

Nuorisolle hinnalla on väliä

Lähetänyt Maria Saarivuo

26.08.2008

Viimeksi päivitetty 09.09.2008

Elokuun lopussa pidetyssä hallituksen budjettiriihessä päätettiin korottaa tupakkaveroa ja siirtää päätös alkoholiveron korotukseksi tammikuulle.

Tupakkaveron korotusta en voi kuin kannattaa, eikä tehdyllä päätöksellä lienekään juuri vastustusta päättäjien keskuudessa. Alkuperäinen verotus taas on monimutkaisempi kysymys, johon Vihreiden kanta on kuitenkin jokseenkin selkeä: veroa tulee tammikuussa korottaa. Vaikka veronkorotus lisääisi tuontia jonkin verran, vähentää se kuitenkin alkoholinkulutusta kokonaisuudessaan, tai tarkemmin sanoen pienentää alkoholinkulutuksemme kasvua. Ja jos verotuloissa jäätäisiin lisääntyneen tuonnin takia miinukselle, korvautuisi menetys alkoholin ongelmakäytöstä aiheutuvien kustannusten pienemisellä.

Ex-anoppini pyörittää erästä Tukholman johtavaa päihdekliniikkaa ja näkee asian toisin. Hänen mukaansa viinan tuominen halvemman veron maista on Ruotsissa johtanut siihen, että viinaa on aina autonkontti ja koti täynnä, mistä johtuen sitä juodaan enemmän kuin silloin, kun sitä haetaan kaupasta vain kutakuinkin akuuttiin tarpeeseen tarvittava määrä. Alkoholiongelmaisten määrä onkin Tukholman suuralueella hurjassa kasvussa. Samaan aikaan järjestetään puoli-ilmaisia viinanhakumatkoja esimerkiksi Saksan puolelle Lyypekkiin. Ex-anoppini ei tästä syystä kannatakaan alkoholiveronkorotusta Ruotsissa, jossa asiasta käydään jatkuvasti samanlaista polemiikkaa kuin meillä Suomessakin.

Ongelmaa voi lähestyä kuitenkin myös siltä kantilta, kuka kaiken juodun alkoholin kurkkuunsa kulauttaa. Esimerkiksi nuoriso tuskin lähtee tuomaan valtavia määriä viinaa ulkomailta käynnistellessään alkoholin suurkuluttajan uraansa, vaan hakee pussikaljansa ja halvat viinipullonsa lähikaupasta tai lähimmästä Alkosta. Heidän juomisensa määrään alkoholin hinnalla on nähdäkseni todellista merkitystä ja vaikuttamalla heidän tapoihinsa vaikutetaan tosiasiasa eniten tulevaisuuteen.

Siksi alkoholiveron korottaminen tammikuussa on kannatettavaa. Samalla olisi jatkettava pohdintoja siitä, kuinka verotuksella voitaisiin ohjata kansakuntaamme muutenkin terveellisempiin ravitsemustottumuksiin. Kyllä nuoriso syö karkkiakin sitä enemmän mitä edullisempaa se on, ja täsmälleen sama koskee esimerkiksi limsoja. Mitättömämpiinkin asioihin on verotuksella puututtu, miksi ei siis korotettaisi makeis- ja limonadiveroa samalla kertaa?